

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 09.12.2024 kiri nr 6-3/24/24171-2 Alus: Ehitusprojektiga kavandatud tegevuste läheduses asuvad kaitsealused liigid	<p>Esitasite Keskkonnaametile põhimaantee 3 (E264) Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299- 203,924 Vaardi-Õruste lõigu sõidumugavuse ja liiklusohutuse taseme tõstmise ehitusloa eelnõu ehitusseadustiku § 42 lg 7 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 22 ja lg 10 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ehitusloa ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu (lisa 1) koos keskkonnamõju eelhindanguga (lisa 2). Tee ehitustööd toimuvad eeldatavalt 2027. aastal vastavalt projektile „Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ (töö nr P-01-2020).</p> <p>Keskkonnaamet on varasemalt 25.11.2021 kirjaga nr 6-2/21/23284-2 „Arvamus Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 põhiprojekti kohta“ esitanud põhiprojekti kohta arvamuse, kus täiendavaid ettepanekuid ei esitatud.</p> <p>Ehitusloa korralduse eelnõu p 4 ap 2 ja eelhindangu alusel jäetakse keskkonnamõju hindamine algatamata, kuna kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju.</p> <p>Keskkonnaamet nõustub eelhindangu järeldustega, projekti elluviimisel puudub oluline keskkonnamõju. Ehitusloa eelnõule ettepanekuid ei ole.</p> <p>Keskkonnaamet on seisukohal, et keskkonnamõju hindamise algatamine ei ole vajalik, lähtudes KeHJS § 11 lg 22 ning kooskõlastab keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu KeHJS § 11 lg 10 alusel.</p>	<p>Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
2	Põllumajandus- ja Toiduamet 20.12.2024 kiri nr 6.2-2/49307 Alus: Ehitusprojektiga kavandatakse tegevusi maaparandussüsteemide maa-alal ja eesvoolude kaitsevööndis	<p>Põllumajandus- ja Toiduamet (PTA) on läbi vaadanud Transpordiameti poolt 27.11.2024 esitatud taotluse (reg nr 6.2-1/8797) riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu ehitusloa ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks.</p> <p>Tee ehitustööd toimuvad eeldatavalt 2027 aastal vastavalt projektile „Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ (töö nr P-01-2020). Rekonstrueeritava riigitee Vaardi-Õruste lõiguga piirnevad maaparandusehitised Priipalu-9 (MS kood 3101150030010/001), Killinge-1 metsakuivendus (MS kood 3101150020130/002), Suurpilli mets (MS kood 3101150020080/005), Õru Keskuse-3 (MS kood 3101110010130/002), Õru Keskuse-2 (MS kood 3101180020030/001), Raamsoo 11 (MS kood 3101180020050/001), Raamsoo 15 (MS kood 3101180020041/001), Raamsoo 10 (MS kood 3101180020040/001), Raamsoo-2 (MS kood 3101170020111/001), Õru-11 (MS kood 3101180020052/001), Õru-3 (MS kood 3101170020110/001), Õru-1 (MS kood 3101190020080/001).</p> <p>Põhiprojekti seletuskirjas on märgitud, et projekteeritud põhitee truup nr 12 (pk 2034+27) ühendab omavahel põhitee pikikraave ning tagab vee vaba liikumise põhitee lähialalt eemale. 2024 aastal selgus, et eespool märgitud teeala vete äravool läbi põhitee truubi nr 12 maaparanduskaevu ja edasi drenaažikollektorisse ei toimi äravoolu puudumise tõttu ning seetõttu on vajalik leida uus lahendus liigvee äravoolule (lisa Transpordiameti kiri).</p> <p>Maaparandusseaduse § 50 lõike 1, maaeluministri 18.08.2020 määruse nr 57 “Põllumajandus- ja Toiduameti põhimäärus” § 5 ja § 21 alusel ning lähtudes Transpordiameti poolt 27.11.2024 esitatud kooskõlastuse taotlusest (registreeritud nr 6.2-1/8797) ning eespool kirjeldatust, otsustan:</p>	<p>Põhjendus: Esitatud informatsiooni kohaselt ei ole PK 2034+27 asuv maaparanduskaev ja drenaažikollektor sobivad tee sadevett vastu võtma. Lisaks on Kauri (85501:001:1037) kinnistu omanik, kus asub maaparanduskaev ja drenaažikollektor avaldanud soovi, et antud süsteemi ei tohiks suunata tee sadevett, kuna süsteem ei tööta.</p> <p>Otsus: 1) Ehituse käigus muuta maanteekraavide kõrguslikku lahendust vahemikus PK 2033+00 kuni 2039+50, et poleks vajalik sadevee juhtimine maaparanduskaevu ja drenaažikollektorisse. Otsustada maanteekraavide kõrgusliku lahenduse muutmise käigus PK 2034+27 asuva truubi vajadus. 2) PK 2034+27 asuva maaparanduskaevu ja drenaažikollektorisse minev kraav täita, et poleks võimalik tee sadevee juhtimine maaparanduskaevu. 3) Korrigeeritud lahendus peab paiknema transpordimaal. 4) Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

		kooskõlastada Otepää valla Kuigatsi külas ning Valga vallas Priipalu, Killinge, Õruste külades riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu ehitusloa eelnõu Kaasikumetsa (MS kood 3101150030040/003), Lota oja (MS kood 3101150020000/001), Alamõisa-Lota-6 (MS kood 3101150020130/001), Pilli mets (MS kood 3101150020080/003), Õru Keskuse-1 (MS kood 3101180020020/001) maaparandusehitiste eesvoolude ning riigi poolt korras hoitavate ühiseesvoolude Raamsoo oja (MS kood 3101180020000/001) ja Õru oja (MS kood 3101170020000/001) maa-alal ja eesvoolude kaitsevööndis kooskõlastuses esitatud tingimustel. Põllumajandus- ja Toiduamet nõustub keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisega lähtuvalt oma pädevusvaldkonnast (maaparandus).	
3	Muinsuskaitseamet 16.12.2024 kiri nr 5.1-17.6/2475-1 Alus: Ehitusprojektiga kavandatakse tegevusi arheoloogiamälestise läheduses	Teavitasite ehitusloa andmise algatamise menetlusest riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste rekonstrueerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad eeldatavalt 2027. aastal vastavalt projektile „Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ (töö nr P-01-2020), kooskõlastatud 23.02.2022, nr 42797. Esitasite ehitusloa ja keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõud. Muinsuskaitseamet on esitatud eelnõudega tutvunud ja kooskõlastab need märkusteta.	Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
4	Maa-amet 29.11.2024 kiri nr 6-3/24/14808-3 Alus: Ehitusprojektiga kavandatakse tegevusi geodeetiliste märkide läheduses	Edastasite 27.11.2024 kirjaga nr 8-1/21-056/20293-1 ja 27.11.2024 kirjaga nr 8-1/21-056/203011 Maa-ametile tutvumiseks riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste rekonstrueerimiseks ehitusloa ja keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõu koos keskkonnamõju eelhinnanguga. Kaaskirjas selgitasite, et tee ehitustööd toimuvad eeldatavalt 2027. aastal vastavalt projektile „Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ (Nordecon AS töö nr P-01-2020). Projektiga oleme tutvunud kirjas edastatud aadressilt: https://pilv.transpordiamet.ee/s/PvyatbIFRjocfiU . Projekti eesmärgiks on põhimaantee 3 (E264) Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 Vaardi-Õruste lõigu rekonstrueerimine sõidumugavuse ja liiklusohutuse taseme tõstmiseks, projekteerimisnormidega vastavusse viimine ja tehniliselt vajaliku teemaa määramine. Projekteeritav teelõik piirneb järgmiste riigi omandis olevate kinnisasjadega, mille riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ja volitatud asutus Maa-amet: • Keldusilla kinnisasi (tunnus 85501:001:1238) piirneb projekti alaga ning projekti jaoks vajalikud maaeraldused on Kliimaministeeriumile üle antud. Kinnisasja lääneserva, teega piirneva ala lähedusse on projekteeritud kraav, mis ühendatakse kinnisasjal paikneva kraaviga. Kraavi alale on projektis näidatud raadamise ala. Kinnisasja osas on ettevalmistamisel selle rentimiseks avalik enampakkumine. Juhul kui kraavi rajamise ajaks on kinnisasi antud rendile, tuleb tööde teostamise aeg rentnikuga kokku leppida. • Keldusilla kinnisasi (tunnus 85501:001:1234) piirneb projekti alaga ning projekti jaoks vajalikud maaeraldused on Kliimaministeeriumile üle antud. Kinnisasja idaserva, teega piirneva ala lähedusse on projekteeritud kraav, mis ühendatakse kinnisasjal paikneva kraaviga. Kraavi alale on projektis näidatud raadamise ala. Kinnisasjale on seatud põllumajanduslik kasutusvaldus ... kasuks. Palume kooskõlastada kraavi rajamine kinnisasja kasutusvaldajaga. Tööstuse kinnisasja (tunnus 94301:001:0028) lääneserva on projekteeritud jalgteed ning võõrandamise piir. Projektalasse või selle vahetusse lähedusse jääb 8 geodeetilist märki: KILLINGE97 (GPA ID 12752; 54-224-5422; riiklik geodeetiline võrk, II klass; riiklik kõrgusvõrk; gravimeetriline võrk), Saksamatsi99 (GPA ID 12722; 54-222-3271; tihendusvõrk; riiklik kõrgusvõrk), Õru99 (GPA ID 11330; 54-124-3275; tihendusvõrk; riiklik kõrgusvõrk), Õru99 (GPA ID 12723; 54-222-3274;	Otsus: 1) Ehituse käigus kontakteeruda Keldusilla kinnisasi (tunnus 85501:001:1238) rentnikuga, et kokku leppida kraavi rajamise aeg. 2) Ehituse käigus kontakteeruda Keldusilla kinnisasi (tunnus 85501:001:1234) kasutusvaldajaga, et kokku leppida kraavi rajamise aeg. 3) Lisada ehitusloa kõrvaltingimusteks järgmised punktid: • Geodeetiline märk KILLINGE97 tuleb säilitada endises asukohas, tähistada ja kaitsta ehitustööde ajaks. • Geodeetilised märgid Saksamatsi99, Õru99 (3275), Õru99 (3274), 8466, 8675, 948 ja 186 tuleb võimalusel säilitada endises asukohas. Kui nimetatud geodeetilisi märke ei ole võimalik säilitada ning edaspidi on raskendatud märkide sihtotstarbeline kasutamine, tuleb need vastavalt geodeetiliste tööde korra § 9 lõikele 3 teisaldada sobivasse asukohta ning asendada samaväärsete (sh mõõtmismetoodikate seisukohalt) geodeetiliste märkidega. Kui tööde käigus saab rikutud geodeetilise märgi tähistus (näiteks tunnuspost, kaitseaed, kupits), siis tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. Tagatud peab olema juurdepääs geodeetilisele märgile ning mõõtmiste läbiviimine geodeetilisel märgil. Kõrgusvõrgu reeperite teisaldamisel ning sellega seonduvate ehitus-, mõõtmis- ja arvutustööde tegemisel tuleb juhendada geodeetiliste tööde korra § 5 lõikes 5 sätestatust ja „Kõrgusvõrgu rekonstrueerimise ja rajamise juhendist“ (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Riiklikukorgusvorgujuhend_2006.pdf?t=20180511112319). RAS § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab vähemalt kutseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistiku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas. 4) Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

	<p>tihendusvõrk; riiklik kõrgusvõrk), 8466 (GPA ID 217416; 54-322-98466; riiklik kõrgusvõrk), 8675 (GPA ID 217419; 54-224-98675; riiklik kõrgusvõrk), 948 (GPA ID 12732; 54-222-90948; riiklik kõrgusvõrk), 186 (GPA 12729; 54-222-90186; kõrgusvõrk). Geodeetilise märgi KILLINGE97 kaitsevöönd on 5 meetrit märgi keskmest. Geodeetiliste märkide Saksamatsi99, Öru99 (3275), Öru99 (3274) ja 8466 kaitsevöönd on 3 meetrit märgi keskmest. Geodeetiliste märkide 8675, 948 ja 186 kaitsevöönd on 0,5 m ehitise pinnast horisontaalsuunas ning 3,2 m vertikaalsuunas.</p> <p>Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lõige 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine. Kui töid teostatakse geodeetilise märgi kaitsevööndis, siis tuleb peale tööde lõpetamist teostada kontrollmõõtmised.</p> <p>Geodeetiliste tööde tegemisel tuleb juhendada keskkonnaministri 28.06.2013 määrusest nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ (edaspidi „geodeetiliste tööde kord“).</p> <p>Geodeetiline märk KILLINGE97 tuleb säilitada endises asukohas, tähistada ja kaitsta ehitustööde ajaks.</p> <p>Geodeetilised märgid Saksamatsi99, Öru99 (3275), Öru99 (3274), 8466, 8675, 948 ja 186 tuleb võimalusel säilitada endises asukohas. Kui nimetatud geodeetilisi märke ei ole võimalik säilitada ning edaspidi on raskendatud märkide sihtotstarbeline kasutamine, tuleb need vastavalt geodeetiliste tööde korra § 9 lõikele 3 teisaldada sobivasse asukohta ning asendada samaväärsete (sh mõõtmismetoodikate seisukohalt) geodeetiliste märkidega.</p> <p>Kui tööde käigus saab rikutud geodeetilise märgi tähistus (näiteks tunnuspost, kaitseaed, kupits), siis tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. Tagatud peab olema juurdepääs geodeetilisele märgile ning mõõtmiste läbiviimine geodeetilisel märgil.</p> <p>Kõrgusvõrgu reeperite teisaldamisel ning sellega seonduvate ehitus-, mõõtmis- ja arvutustööde tegemisel tuleb juhendada geodeetiliste tööde korra § 5 lõikes 5 sätestatust ja „Kõrgusvõrgu rekonstrueerimise ja rajamise juhendist“ (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Riiklikukorgusvõrgu-juhend_2006.pdf?t=20180511112319).</p> <p>RAS § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab vähemalt kutseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistikku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas.</p> <p>Maa-amet ei esita vastuväiteid projektile „Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Öruste lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ (Nordecon AS töö nr P-01-2020) ja sellele vastava ehitusloa andmisele tingimusel, et Tööstuse kinnisasjale kavandatud jalgtee rajatakse pärast seda, kui tee ehitamiseks vajalik ala on jagatud ning riigivarasades sätestatud korras üle antud.</p>	
--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Tõrva Vallavalitsus 28.11.2024 e-kiri	Tõrva Vallavalitsus kooskõlastab riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste rekonstrueerimise ehitusloa ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu Tõrva valda puudutavas osas.	Otsus: Lugeda, et Tõrva Vallavalitsusel puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
2	Telia Eesti AS 03.12.2024 kiri nr EC.1-5.1/1390-1	Telia vastus: Informeerime teid, et Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu projekti Telia poolne kooskõlastus NR 36400653 on aegunud. Ehitusloa väljastamiseks tuleb projekti kooskõlastust uuendada/pikendada.	Otsus: 1. Kooskõlastada tehnovõrkude projekt Telia Eesti AS'ga enne ehitustööde algust. 2. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus ehitusloa andmisega.
3	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 28.11.2024 kiri nr 4111-1.17/599	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõud. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA101. ELASA projekti kooskõlastus KK3400VA on aegunud. Enne ehituse alustamist uuendada kooskõlastus ja peale seda võtta tegutsemisluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .	Otsus: 1. Kooskõlastada tehnovõrkude projekt ELASA'ga enne ehitustööde algust. 2. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus ehitusloa andmisega.
4	Riigimetsa Majandamise Keskus 02.12.2024 kiri nr 3-1.1/2024/7183	Küsite oma 27.11.2024 RMKle saadetud kirjas kooskõlastust riigitee Riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu põhiprojektile. Projekt hõlmab ka riigile kuuluvaid kinnistuid Aakre metskond 140 (82401:001:0206), Aakre metskond 141 (60802:001:0681), Aakre metskond 138 (82401:001:0940) ja Aakre metskond 165 (85501:001:1270), milliste riigivara volitatud asutuseks on RMK. RMK kooskõlastab projekti järgmiste tingimustega: 1. Palume säilitada mahasõidu koordinaatidel 6431110/627936. Tegu on riigimetsa majandamiseks kasutusel oleva ja vajaliku mahasõiduga. 2. Ehitustöid takistavate puude raieks riigimaal taotleb metsateatise RMK Kagu regioon. Selleks esitada taotlus koos raadamisala DWG formaadis kihiga aadressile kagu.regioon@rmk.ee. Raie ja raiutud puidu käitlemise tingimused leppida RMK Kagu regiooniga kokku täiendavalt. Raadamisala piiride sissemärkimine looduses on arendaja ülesanne. 3. Vastavalt riigilõivuseaduse ja keskkonnatasude seaduse muudatustele rakendusid alates 1. juulist 2024 metsateatise riigilõiv ja keskkonnatasuna raadamistasu, milliste tasumise kohustus RMKle tekib käesoleva projekti elluviijal. 4. Tööde käigus tekkivad pinnasekahjustused likvideerida. 5. Tagada jäätmekäitlus ja ümbritseva ala korrashoid. 6. Kavandatavate äralõigete jagamise korraldab ja finantseerib arendaja. Kinnistu jagamine teostada koostöös RMK kinnisvaraosakonnaga. Jagamise järgselt taotleda jagatud kinnistu üleandmist. 7. Ehitustöödega alustamisest ja prognoositavast kestusest riigimetsamaal palun teavitada RMKd ette vähemalt 7 kalendripäeva e-posti aadressil kagu.regioon@rmk.ee.	Põhjendus: Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK) on projekti kooskõlastamisel toonud välja säilitamist vajavad mahasõidud ning projekteeritud lahendus vastab RMK kooskõlastuses toodud tingimustele. Lisaks on Maanteeameti (Transpordiameti õiguseellane) 07.02.2020 korraldusega nr 1-3/20/018 antud projekteerimistingimuste punktis 6.9 toodud, et võimalusel tuleb ette näha olemasolevate mahasõitude sulgemine. Tingimus on vajalik riigi põhimaantee liiklusohutuse parandamiseks. Mahasõidu likvideerimisel on arvesse võetud, et piirnevatele metsamassiividele juurdepääsuks on säilitatud mahasõidud nii põhja kui lõuna poole ning juurdepääs metsadele on tagatud olemasolevate teede kaudu. Otsus: 1. Mitte arvestada RMK ettepanekuga. Mitte rajada mahasõitu PK1913+80 asukohta. 2. Arvamuse andja punktides 2-7 olev info võtta teadmiseks ja arvestada ehitustööde läbiviimisel.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Järveotsa 94302:002:0321 10.12.2024 e-kiri	Ettepanekute esitamine riigitee 3 Jõhvi-Tartu-Valga km 190,299-203,924 asuva Vaardi-Õruste lõigu ehitusloa eelnõule Esitame ehitusloa eelnõule alljärgnevad ettepanekud: Järveotsa 94302:002:0321 (omanik ...) Käesoleval ajal toimub Järveotsa kinnistu jagamine kaheks eraldiseisvaks katastriüksuseks. Juurdepääsute koos ehitistega jääb üheks katastriüksuseks ja põllumajandusmaa moodustab teise katastriüksuse. Palume juurdepääs	Põhjendus: Riigitee 3 PK 2038+57 asuv juurdepääs on projekteeritud 4,5m laiuse asfaltkattega ja 8m raadiustega, mis on piisav põllumajandustehnika juurdepääsuks. Olemasoleva juurdepääsu asfaltkatte laius 3,5m, raadiused 5m. Juurdepääsu alla on projekteeritud uus truup.

		<p>(mahasõit) ümber projekteerida ehituse käigus võimaldamaks põllumajandusmaale juurdepääs põllumajandusmasinatega.</p> <p>Kauri 85501:001:1037 (omanik Põllutööd OÜ, esindaja ...) Kauri kinnistule (katastriüksus 85501:001:1037) jääb lühike kraav maanteealusest truubist settekaevuni. Palume kraav asendada dreniga ehk taastada algne olukord ja leida teekraavi vee suunamiseks muu võimalus. Dreen kaevati lahtiseks eelmise Jõhvi-Tartu-Valga maantee rekonstrueerimise käigus ja siis suunati teekraavi vesi maaparandussüsteemi. Juhime tähelepanu ka sellele, et maaparandussüsteem on amortiseerunud (osale süsteemi alale on kasvanud mets) ja süsteemi tehnilised omadused ei võimalda maanteekraavist tulevat vett vastu võtta.</p> <p>Parmu-Naadi tee mahasõit (pk 2038+57) 2020.aastal projekteerimistingimuste kooskõlastamise käigus kirjutasime: Rekonstrueerida Järveotsa (94302:002:0321) ja Parmu-Jaani (94302:002:0218) kinnistu mahasõitude truubid. Projekteerida laiemale mahasõite tee, mis viib Parmu-Jaani (94302:002:0216) kinnistule ja edasi Nurme kinnistule. Kuna Nurme kinnistul tegutseb mitu firmat (Põllutööd OÜ, OÜ Sumisejad, OÜ Teris) ja kahele nendest osutavad teenust poolhaakega veokid, siis tagamaks parimat liiklusohutust ja liikluse sujuvust oleks see väga vajalik. Lisaks kasutavad mahasõitu liikurmasinad.</p> <p>Ja saime vastuseks: Otsus: Riigitee rekonstrueerimise projektiga vaadatakse üle ka kõik mahasõidud ning üldjuhul projekteeritakse mahasõitudele uued truubid. Täpsemad lahendused selgitada välja projekteerimise käigus. Mahasõitude suurused täpsustada projekteerimise käigus. Sealjuures võtta arvesse projekteerimistingimuste menetluses esitatud ettepanekuid ning täpsustada asjaolusid projekteerimise käigus.</p> <p>Käesolevaks ajaks on Parmu-Jaani katastriüksus jagatud kaheks eraldiseisvaks katastriüksuseks. Kui ehitusprojekti koostades on meie varasemate ettepanekutega arvestatud siis oleme sellega väga rahul. Muutunud omanike tõttu (2020. a oli mõlemal Parmu-Jaani katastriüksusel üks omanik) palume mahasõidule projekteerida ehituse käigus laiendus, võimaldamaks Kauri katastriüksusele juurdepääs põllumajandusmasinatega.</p>	<p>Esitatud informatsiooni kohaselt ei ole PK 2034+27 asuv maaparanduskaev ja dreenaarikollektor sobivad tee sadevett vastu võtma.</p> <p>Otsus: 1) Mahasõidu projekteeritud lahendust mitte muuta. 2) Ehituse käigus muuta maanteekraavide kõrguslikku lahendust vahemikus PK 2033+00-2039+50, et poleks vajalik sadevee juhtimine maaparanduskaevu ja dreenaarikollektorisse. Otsustada maanteekraavide kõrgusliku lahenduse muutmise käigus PK 2034+27 asuva truubi vajadus. 3) PK 2034+27 asuva maaparanduskaevu ja dreenaarikollektorisse minev kraav täita, et poleks võimalik tee sadevee juhtimine maaparanduskaevu.</p>
2	<p>Rahunurme 85501:001:1285 01.12.2024 e-kiri</p>	<p>Mul tekkiseid mõtteid tutvudes projektiga. Nimelt olen ma kinnistu Rahunurme, Killinge küla, Valga maakond, 67103 katastritunnus 85501:001:1285 omanik. Vaatasin et uus teelõik läheb otsemini ja kohe esimene küsimus on, et mis vanast teest saab? Nimelt on mul plaanis antud kinnistu sihtotstarvet muuta ja tulevikus on sinna planeeritud hoonestust. Olen mõelnud et oleks vaja turvalist mahasõidu ja kiirendusala, et ka suurema transpordiga oleks võimalik liikuda. Kui olemasolev teosa alles jätta, siis see oleks ideaalne et tulevikus maha ja pealesõitu lahendada. Seetõttu mõtlesingi oma mõtteid jagada, et teiepoolset arvamust kuulda.</p>	<p>Põhjendus: Maaomanikule on vastatud e-kirjaga 10.12.2024: „Vana olemasoleva tee kohta on projekti seletuskirjas: <i>Asendiplaani joonistel toodud rekultiveeritavad alad (valdavalt oleva tee muldkeha) laiuli planeerida/tasandada ning katta kasvupinnase ja murukülviiga.</i> Ristumiskohtade muutmine: <i>Kui ristumiskoha lähedusse kavanda arendust, mis muudab ristumiskoha kasutust, siis võib olla tarvis ristumiskohta vastavalt muuta või suuremaks ehitada.</i> <i>Sellisel juhul kui arendust kavandatakse ja ristumiskohta plaanitakse muuta on tarvis Transpordiametiga projekti kooskõlastada ja arendajal rahastada ristumiskoha ümberehitus.“</i></p> <p>Mahasõidu ümberehitamist on katastriüksuse omanikul võimalik kavandada eraldiseisvalt ehitusseadustikus ette nähtud korras, mh kooskõlastades tegevuse Transpordiametiga.</p> <p>Otsus: Mitte arvestada arvamusega mahasõidu ümberehitamise osas. Jätta projektne lahendus.</p>

3	<p>Teeääre 85501:001:1285</p> <p>27.11.2024 e-kiri</p>	<p>Mul ei ole ettepanekuid Vaardi-Õruste teelõigu rekonstrueerimise tee ehitusloa eelnõule.</p> <p>Ma hea meelega teeksin ettepaneku põhiprojekti täiendamiseks kui see on veel võimalik. Ettepanek on rajada mahasõit põhimaanteelt metsateele Metsanurga maaüksusele 85501:001:1286. Metsatee asub põhiprojekti kaardil 4-02-20 Väike-Laatsi ja Varnu/Koidu mahasõitude vahel läänesuunas. Metsatee on tähistatud kaardil punase pidevjoonega. Tegemist on ajaloolise teega ning mahasõit on vajalik maaüksusele pääsemiseks eelkõige metsamajandamistööde teostamiseks sh metsamaterjali väljaveoks.</p>	<p>Põhjendus: Maanteeameti (Transpordiameti õiguseellane) 07.02.2020 korraldusega nr 1-3/20/018 antud projekteerimistingimuste alusel ei ole täiendavaid mahasõite projektiga ette nähtud kavandada. Kui kinnistul on olnud ajalooline mahasõit, mis on kasutusest välja langenud, st ei ole enam mahasõiduna äratuntav, tuleb sellise mahasõidu taastamiseks (st uue mahasõidu rajamiseks) läbida vajalik menetlus. Kinnistule uue juurdepääsu (ristumiskoha, mahasõidu) ehitamiseks riigiteelt peab maaomanik taotlema selleks Transpordiameti kooskõlastuse, esitades Transpordiametile nõuetekohase taotluse. Kõik uue mahasõidu projekteerimise ja ehitamisega seonduvad tegevused korraldab ja kulud katab maaomanik. Juhime tähelepanu, et mahasõidu asukoht peab vastama kehtivale seadusandlusele, st kliimaministri määruses nr 71 „Tee projekteerimise normid“ (edaspidi Normid) sätestatule. Ettepanekus kirjeldatud asukoht ei vasta Normides nõutule, mistõttu tuleb uue mahasõidu asukoht kooskõlastada Transpordiametiga.</p> <p>Otsus: Ettepanekuga mitte arvestada. Metsanurga katastriüksusele mahasõitu mitte rajada.</p>
---	--	---	---

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lillemäe	94301:001:0641
Saarepõllu	55701:001:1200
Mustakese	85501:001:1311
Mustakese	85501:001:1275
Aida tn 1	94302:002:1260
Liiva	60802:002:1401
Endla	94301:001:0051
Laatsi	94301:002:0491

Laatsi	85501:001:1339
Laatsi	94301:002:0492
Saarepõllu	55701:001:1200
Matsipõllu	85501:001:1344
Epre	85501:001:1266
Klubihooone	94301:001:1120
Saarepõllu	55701:001:1200
Matsipõllu	85501:001:1344
Sootsa	85501:001:1251
Väikse-Mustakese	85501:001:1278
Õru	85501:001:1268

Alakõrtsi	94301:001:0204
Killinge	85501:001:0032
Tragoni	85501:001:0033
Enu	60802:002:0353
Kivi	94301:001:0247
Killinge	85501:001:1296
Alakõrtsi	94301:001:0206
Vähja	85501:001:1302
Liivakalda	94301:001:0004
Killinge	94301:002:0783
Tragoni	94301:002:0236

Suurpilli	85501:001:0029
Nurga	94302:002:0851
Pajumäe	85501:001:1248
Veesilma	85501:001:1288
Kolmnurga	94301:002:0681
Liivamäe	94301:001:0003
Mäe	94301:001:1060
Väikse-Vimbre	85501:001:1280
Veesilma	85501:001:1288
Karjapõllu	85501:001:1244

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).